

# Standards de qualité pour les offres d'information et de formation dans le domaine de la protection des jeunes face aux médias

01.11.2011

Suzanne Lischer  
Directrice de projet et chargée de cours  
extraprofessionnelle  
Haute école spécialisée de Lucerne – Travail social

# Problématique

1. Définition de critères d'évaluation de la qualité des offres actuelles en matière d'information et de formation dans le domaine de la protection des jeunes face aux médias.
2. Etablissement d'une check-list permettant l'évaluation intersubjective de la qualité des documents d'information et de formation.

# Méthodologie

## Bases

- Recherche dans la littérature
- Entretiens propédeutiques avec des experts confirmés

## Consolidation

- Définition de critères de qualité
- Mise en vigueur des critères de qualité
- Projet d'une check-list, y compris manuel

## Finalisation

- Contrôle de faisabilité de la check-list
- Relecture et finalisation de la check-list

# Entretiens avec les experts

- **Marc Bodmer**  
Directeur de projet «Promotion des compétences médiatiques», Haute école des sciences appliquées de Zurich ZHAW
- **Dr. Harald Gapski**  
Domaine Formation médiatique / Directeur de projet  
Grimme Institut – Gesellschaft für Medien, Bildung und Kultur GmbH
- **Prof. Dr. habil. Daniel Süss**  
Professeur de psychologie des médias, Haute école des sciences appliquées de Zurich ZHAW et professeur de science du journalisme (spécialité socialisation médiatique et compétences médiatiques) à l'Université de Zurich.
- **Urs Utzinger**  
Co-directeur du Centre de formation médiatique PHZ Lucerne, chargé de cours en pédagogie des médias et didactique de l'informatique PHZ Lucerne
- **Joachim Zahn**  
Directeur de projet zischtig.ch
- **Barbara Zumstein**  
lic. phil., coordinatrice formation+santé réseau suisse, RADIX

# Systematisation des critères

- **Critères de qualité immanents au produit**  
Les critères de qualité immanents au produit se réfèrent à une propriété propre à l'offre d'information et de formation. Il s'agit de caractéristiques qui donnent corps à l'offre d'information et de formation.
- **Critères de qualité externes**  
Les critères de qualité externes sont les structures et conditions cadres du côté du prestataire, nécessaires pour que l'offre d'information et de formation puisse atteindre l'objectif visé.
- **Critères de qualité affines**  
Les critères de qualité affines sont les propriétés de l'offre d'information et de formation indispensables pour une bonne qualité, sans qu'il s'agisse de critères de qualité immanents ou externes (Lischer 2010).

# Critères de qualité N=25

## Critères de qualité immanents (N=17)

- Conformité (N=3)
- Actualité (N=2)
- Intelligibilité (N=6)
- Relevance (N=1)
- Transparence des sources (N=2)
- Ethique (N=3)

## Critères de qualité externes (N=2)

- Stratégie (N=1)
- Vente / Marketing (N=1)

## Critères de qualité affines (N=6)

- Compatibilité Monde vécu (N=3)
- Possibilité d'approfondissement (N=1)
- Preuve d'efficacité (N=2)

## Ex. Mise en vigueur «conformité»

| Définition  | Application  | Exemple   |
|---|--|---|
| <p><b>Conformité</b> signifie cohérence des contenus de l'offre d'information et de formation avec les opportunités et risques de l'utilisation médiatique à laquelle renvoient les contenus de l'offre</p> | <p>Les faits sont corrects.</p>                              | <p>Les faits sont des réalités concrètes et communicables, chiffres à l'appui s'il le faut.<br/><i>P. ex.: les garçons jouent plus souvent aux jeux vidéo que les filles (61 % / 19 %).</i><br/>→ Il s'agit de faits.</p> |
|   | <p>Risques et opportunités sont présentés équitablement.</p> | <p>Sans jugement ni surestimation ou sous-estimation.</p>   |
|   | <p>Les faits sont exhaustifs.</p>                            | <p>Tous les risques et opportunités ne doivent pas forcément être présentés<br/><i>P.ex.: petites histoires d'Internet... (SKP).</i><br/>→ Présentation des risques</p>   |

# Check-list

|  | Faux                     | Pas vraiment vrai        | Plutôt vrai              | Vrai                     | Non relevant             | Remarque |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|
| <b>Intelligibilité</b>                                   |                          |                          |                          |                          |                          |          |
| Les faits sont vrais                                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |          |
| Les risques et opportunités sont présentés équitablement | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |          |
| Les faits sont exhaustifs                                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |          |



# Contrôle de faisabilité: experts

- **Tiziana Bellucci**  
Secrétaire générale Action Innocence Suisse
- **Martin Hermida**  
Assistant à l'IPMZ, Université Zurich  
Collaborateur projet «EU-kids-online»
- **Mathieu Simonin**  
Office fédéral de la police  
Service national de coordination de la lutte contre la criminalité sur  
Internet (SCOCI/KOBIK)
- **Joachim Zahn**  
Secrétaire général de l'association zischtig.ch

# Contrôle de faisabilité

| Offre d'informations                | Prestataire                               | Contrôlé par: | Conformité |
|-------------------------------------|---|---------------|------------|
| Petites histoires d'internet ...    | Prévention Suisse de la Criminalité (PSC) | Simonin       | < 50 %     |
| Au secours: mes enfants jouent ...  | Swissgamers network                       | Simonin       | < 50 %     |
| Surfer avec prudence sur internet   | Action Innocence                          | Simonin       | < 50 %     |
| Security4kids: cyperidentités       | Microsoft                                 | Bellucci      | 73 %       |
| Security4kids: comment bien publier | Microsoft                                 | Bellucci      | 78 %       |
| www.gametest.ch                     | Pro Juventute                             | Zahn          | 61 %       |
| Medienkompass I & II                | Editions Lehrmittelverlag ZH              | Zahn          | 79 %       |
| www.fit4fun                         | Police de Lucerne                         | Hermida       | 72 %       |
| Web-Kings, Standard                 | Zischtig.ch                               | Hermida       | 88 %       |

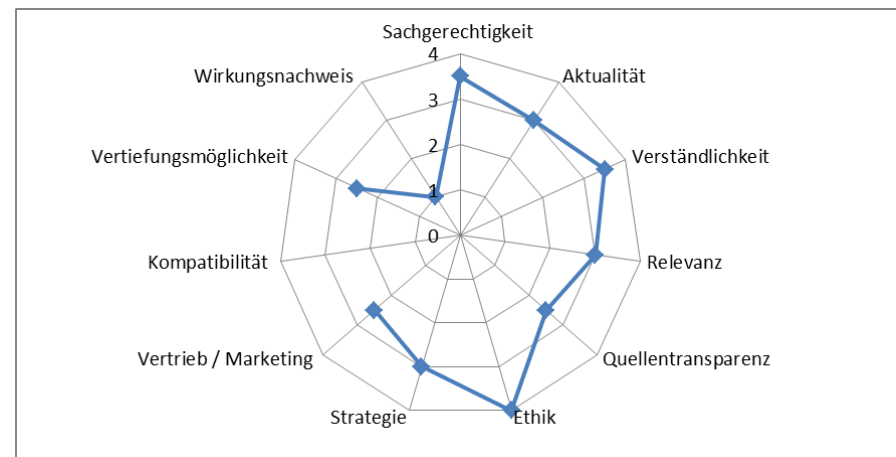
# Profil qualitatif

Valeur moyenne calculée pour les différents critères de qualité

- Faux = 1
- Pas vraiment vrai = 2
- Plutôt vrai = 3
- Vrai = 4
- Non relevant = 0

«Non relevant» n'est pas pris en compte dans le calcul de la valeur moyenne.

→ *P. ex.: compatibilité des brochures Info*



# Perspectives

## **Questions ouvertes:**

- Qui doit se charger d'évaluer les documents?
- Question du consentement: tous les documents sont-ils évalués ou l'évaluation doit-elle se faire sur demande explicite du prestataire?
- Les résultats sont-ils publiables?
- Les documents évalués reçoivent-ils un label de qualité?
- Sous quelle forme les résultats de l'évaluation sont-ils présentés?
- Régularité de l'évaluation?

# Perspectives

## **Proposition:**

Groupe constitué ad hoc:

- Sciences de la communication et des médias
- Pédagogie (PH)
- Fondations privées (p. ex. Action Innocence, zischtig.ch)
- 'Nerd'
- Autres

Chaque offre d'informations et de formation est évaluée par au moins 2 experts examinateurs.

→ Il est tenu compte du coefficient de concordance.